



A Pesterzsébeti Baptista Gyülekezet lapja

Alapítva: 1948-ban

Új folyam: 174. szám

2007. június

Hogyha az Úr nem építi a házat...

(Zsolt.127:1-2.)

A 127. Zsoltárban nagyon szépen le van írva ez az Ige. Az Evangéliumi Vegyeskarok című könyvünkben Sík Sándor szövegével és Halmos László feldolgozásában találhatjuk. Hogyha az Úr nem építi a házat... Hogyha az Úr nem őrzi meg a várost... Fönn fáradozni késő éjszakáig... és szinte zuhognak a szavak!... és verejtékkel enni kenyeret!

Én azt szeretném elmondani, mi történik, ha az Úr segít építeni a házat. Először is szeretném leszögezni: senkinek nem lesz több azzal, ha vasárnap dolgozik azért, hogy több legyen. A vasárnapi felüdülés lélekben, a testi pihenés hosszútávon egészség és áldás.

1965 márciusában jöttünk vissza Magyarbólyról a családommal. Lakásunk ott volt, de a TSZ-ben annyi előleget sem kaptam, ami elég lett volna a bútorunk részleteire. Szüleim fizették a költözés díját, és kaptunk egy szobabérletet 400 Ft havi díjért.

Hogy ez akkor milyen szép összeg volt, abból látszik, hogy 56000 Ft kölcsönt kaptunk az OTP-től két szobás házra és 360 Ft törlesztést fizettünk havonta. 1965 márciusában a terményeinkért 3500 Ft-ot kaptunk. Ez volt az alaptőkénk, meg a hitünk. Vettünk a pénzből cementet és megcsináltuk az alapot. A falat az egyik előjáró testvér csinálta, aki előzőleg súlyos beteg volt. Az építés alatt alig győztük anyaggal ellátni. Isten egy kedves testvérnőmet

állította az OTP élére, aki elintézte a pénzt. A tetőt egy másik testvérem csinálta alapórábérért. Amikor kész volt a tető, fel volt lécezve, a novemberi eső áztatta a falakat és a tetőt, mert nem kaptunk cserepet. A Tüzép hitetlen vezetője megígérte, hogy az első szállítmány a miénk lesz. A külső és belső vakolást egy kedves református testvérem készítette alapdíjért, olyan minőségben, hogy 40 évet kibírt esőben, hóban. 2007. május elsején volt 40 éve, hogy ideköltöztünk.

A két szoba parkettáját szintén hívő testvéreim beosztottai rakták le és minden elészült időre. Ha most visszatekintek, arra gondolok, Isten és a testvéreim nélkül talán még ma sem mernék hozzáfogni.

Isten a benne bízókat nem hagyja megszégyenülni. Hála legyen NEKI.

Winkler György

Könyörgés

német ima

Adj, Uram nyugalmat,
hogy amin nem tudok
változtatni elfogadjam!

Adj, Uram bátorságot,
hogy amin változtatni
tudok megváltoztassam!

Adj, Uram bölcsességet,
hogy egyiket a másiktól
meg tudjam különböztetni.

Nincs több kifogás!

Ha legközelebb úgy érzed, hogy téged Isten nem tud használni, akkor csak emlékezz arra, hogy:

- Ábrahám túl öreg volt,
- Izsák letagadta a feleségét.
- Jákób hazudott,
- Lea pedig csúnya volt.
- József idegesítette a testvéreit,
- Mózes meg dadogott.
- Gedeon félt,
- Sámson meg túlságosan szerette a nőket.
- Ráháb egy prostituált volt,
- Jeremiás és Timóteus pedig túl fiatal.
- Dávid megcsalta a feleségét és gyilkolt,
- Illés pedig annyira depressziós lett, hogy elege lett az életből.
- Ézsaiásnak meztelenül kellett prédikálnia.
- Jónás megfutamodott és el akart bújni az Úr elől.
- Naomi özvegy volt,
- Jób csődbe ment.
- Péter megtagadta Krisztust,
- A tanítványok pedig elaludtak imádkozás közben.
- Márta mindenért aggódott,
- Mária Magdaléna pedig... nos szóval ismered a történetet.
- A samaritánus nő elvált nem is csak egyszer,
- Zákeus meg túl alacsony volt.
- Pál vallásos fanatikus volt, aki féktelenül és öldökléstől lihegve üldözte a keresztényeket.
- Lázár halott volt.
- Most pedig nincs több kifogás! Istennek semmi sem lehetetlen, használni tud téged is minden lehetséges gyengeséged ellenére.

Különbén is nem te vagy az üzenet csak az üzenet közvetítője. Néhány jó tanács:

1. Isten lelki gyümölcsöket akar, nem vallásos körítést.
2. Talán kezd így: Kedves Isten! Van egy problémám... Én lennék az...
3. Megöregedni elkerülhetetlen... de felnőni akarni kell.

4. Nincs kulcs a boldogsághoz, az ajtó mindig nyitva áll!

5. A hallgatás gyakran félremagyarázható, de sohasem rosszul alkalmazott képesség.

6. Tedd a dolgod és számold az áldásokat.

7. A hit képesség arra, hogy ne ess kétségbe a lehetetlen helyzetekben.

8. Ha aggódsz akkor nem imádkozol, ha imádkozol akkor nem aggódsz.

9. Isten gyermekeinek az imádság olyan, mintha minden nap hazatelefonálnának.

10. A legfontosabb dolgok a házunkban az emberek.

Bódás János

Valamit nem értek

Régóta ismerlek már Istenem,
S egyre halkulnak bennem a "miért"-ek.
De homályos elmém bárhogy derül is,
valamit most sem értek.

Tudom, szereted minden művedet,
mert minden műved nagyszerű, remek.
Szereted a virágot, hisz színében
a mennynek színei tündökölnék.
Szereted a csillagot: tiszta, fényes.

A követ is: ház lesz, véd, menhelyet, ad;
a harmatot, a forrást: makulátlan,
s mert szótlanul terem, a fűvet, s a fát.

Az állatot, mert törvényed szerint él,
s mint az ember, testvérbe nem harap;
a szitakötöt, fecskét sast, galambot,
méhet és minden zümmögő bogarat,
Mik a szivárvány száz színét ragyogják,
s himporuk, pelyhük, tolluk lágy, puha;
szereted a gyermeket, mert arcán
az ártatlanság égi mosolya.

Szép minden műved, hát hogyan szeretnéd,
Gyönyörködsz benne, mind, mind értem ezt!
De engem, aki szégyenedre válok,
ezt nem értem, hogy engem miért szeretsz?!

Vallásos voltam

Keresztény szülők gyereke vagyok és kisgyerekkoromtól kezdve gyülekezetbe jártam egy olyan kis egyházban, ahol a teljes evangéliumot hirdették. Jártam vasárnapi iskolába, (gyerekek vasárnapi biblia ismereti oktatása) ahol elég sok Bibliai történetet megértettem és sok Bibliai ígét kívülről megtanultam! Jártam a gyülekezetbe is, ahogy ezt elvárták tőlem. 14 évesen alá is merítkeztem. Ezután éltem a hívők átlag életét, nem vettem részt bulikban, bár soha nem értettem, miért nem tehetem meg azt, amit mások büntetlenül megtehetnek.

Vagyis látszólag minden téren becsületes életet éltem, ami kifelé lemondásokat jelentett. Elméletbe tudtam, hogy mit miért teszek, csak magamba nem értettem, mi ez a sok tiltás. Vagyis cselekedetekből akartam megigazulni. Azt hittem, ha megfelelek a bibliai paramétereknek, akkor minden rendben van és tuti az üdvösségem.

Mai szemmel ez olyan lehetett, mint a farizeusok a Bibliában! Természetesen Jézusról soha nem beszéltem, inkább Istenről és a szeretetről. Ha kiderült valahol rólam, hogy hívő vagyok, nagyon szégyelltem magam. Tudták egy páran a környezetemben, hogy járok gyülekezetbe, de inkább kerültem a témát. Az alkalmaink nagy áhítatban teltek és közben énekeltem a kórusban is.

De nem tudtam, mi a kegyelem, az énekek szövegeit is rutinból énekeltem, bele se gondoltam a tartalmukba, hacsak nem valami sirató ének volt! Közben megtért egy világi barátom és attól kezdve mindig Jézusról beszélt, teljesen meglepett ez a lelkesedése. Elhívott egy alkalomra, ahol nem is értettem mi történik. Ugyanis olyan szívből imádták Istent meg Jézust a tetteért, hogy csak pislogtam. Rajtuk látszott, hogy tudják azt, amit én csak olvastam. Először a vallásos énem jött a szövegével, hogy ez egy buli, ami itt van, de belülről tudtam, hogy igazuk van, de természetesen ahhoz, hogy ezt beismerjem, meg kellett aláznom a vallásos tradíciós démonaimat, ami addig uralkodott rajtam. Azt mondtam, ha Isten ilyen laza és nem átszellemült dicséretet kér, akkor ezt akarom

neki adni. Azóta én is megszabadultam a vallásos álarctól és tudom mi a kegyelem, hála érte Jézusnak.

Ha ebben a helyzetben vagy, Te is törj ki, megéri, mert a vallás nem üdvözít, sőt csak kárt okozott az emberiségnek, mert mögé bújtak a gyilkosok, de ha megismered Jézus Krisztust mint személyes megváltódat akkor megtapasztalod, hogy él és meg akar változtatni. Az elfuserált vallásos életedet tartalommal akarja megtölteni!!!

Gábor(www.bizonysagok.hu)

Idézetek

Amikor Isten parancsolatai szerint járunk, összhangban érezzük magunkat a világmindenség erejével, mint akik a valóságos lét főútján haladnak. *Spurgeon*

A világ Isten eleven képmása. *Campanella*

Amilyennek az ember a saját lelkét érzi, alapjában véve olyan rendszerint az Istene is. Vagy jóságos, szerető és igazságos, vagy bosszúálló, haragos és rosszindulatú.

Lucy Mallory

Kerestem Istent, elrejtőzött előlem; kerestem önmagamat, nem találtam; kerestem testvéreimet és megtaláltam mind a hármat.

Boros László

Ne veszítsd el soha a bizalmadat! Isten egyenesen ír görbe vonalakon.

portugál közmondás

Minél nagyobb a baj, annál közelebb vagyunk Istenhez. *Mörike*

Sorsunk alakulásában nem láthatjuk mindig Isten kezét, de bizonyosak lehetünk afelől, hogy mindig velünk van. *Spurgeon*

Nem látjátok? Isten szinte nyomon követ bennünket, hogy megmentsen. Mi pedig menekülünk előle, hogy a vesztünkbe rohanjunk. *Szalézi Szt. Ferenc*

Vajon a csimpánzok és az emberek DNS-e közti hasonlóság bizonyítja a közös eredetet?

Az evolúciós rokonság bizonyítéka?

Az, hogy a csimpánzok és az emberek DNS-e közötti hasonlóság majdnem 100%-os, szinte köztudott, bár a pontos adatok 97% és 99% között változik, attól függően, hogy ki mondja. Mi az alapja ezeknek a feltételezéseknek, és az adatok alapján valóban feltételezhető-e, hogy nincs nagy különbség az emberek és a csimpánzok között? Igaz, hogy csak nagyon fejlett majmok vagyunk? Az alábbi gondolatok abban próbálnak meg segíteni, hogy jobban megértsük ezeket a feltételezéseket.

A hasonlóság ('homológia') nem bizonyíték a közös származásra (evolúció) hanem inkább egy közös Teremtőre mutat. Gondoljunk egy Porsche-ra és egy bogárhátú Volkswagen-re. Mind a kettőnek léghűtéses, négyhengeres farmotorja van, független felfüggesztése, két ajtaja és első csomagtartója. Ezen kívül sok más egyéb tulajdonságuk is hasonló ('homológiák'). Miért van ennek a két merőben különböző autónak olyan sok közös vonása? Mert közös tervezőjük volt! Az, hogy két dolog külsőleg vagy belsőleg (biokémiailag) hasonló, még egyáltalán nem bizonyítja, hogy közös őstől származnak.

Ha az emberek teljesen különböznének minden más élőlénytől, vagy ha minden élőlény egymástól teljesen különböző lenne, az azt jelentené, hogy létezik egy Teremtő? Nem! Ebben az esetben azt kellene megállapítanunk, hogy nem csak egy teremtő van, hanem több. A teremtett világ egységessége azonban arra mutat, hogy létezik egy Teremtő Isten, aki mindent létrehozott. ([Róma 1:20.](#))

Ha az ember minden más élőlénytől teljesen különböző lenne, akkor hogyan élnénk? Ha enni szeretnénk, hogy tápanyagokat vagy energiát vegyünk fel, mit ennénk, ha biokémiailag minden más élőlénytől alapvetően különböznénk? Hogyan tudnánk megemészteni a táplálékunkat, ha a bennük lévő aminosavak, cukrok, stb. teljesen különböznének azoktól, amelyek a testünket alkotják? A biokémiai hasonlóság azért szükséges, hogy tudjunk táplál-

kozni!

Tudjuk, hogy a sejtben lévő DNS egy szervezet fejlődéséért felelős. Más szóval, ha két élőlény hasonlít egymásra, el lehet várni, hogy hasonlóság van a DNS-ük között. Két emlősnek, például egy bálnának és egy tehénnek a DNS-e jobban hasonlítana egymásra, mint egy tehén és egy baktérium DNS-e. Ha ez nem így lenne, akkor meg kellene kérdőjelezni a DNS információhordozó szerepét. Hasonlóan az embernek és a csimpánznak sok közös külső tulajdonsága van, tehát elvárható, hogy a DNS-ük hasonló. Az összes élőlény közül a csimpánz hasonlít a legjobban az emberre, tehát az ő DNS-ük hasonlít a legjobban az emberi DNS-re.

Bizonyos mértékű biokémiai hasonlóság minden élőlényben van, tehát van hasonlóság az élesztő és az ember DNS-e között is. Mivel az ember sejtjei sok olyan dolgot tudnak csinálni, amit az élesztő sejtjei, ezért sok hasonlóság van azokban a DNS szekvenciákban, amelyek a hasonló feladatokat ellátó enzimeket kódolják. Néhány szekvencia, mint például az MHC (Major Histocompatibility Complex - Fő Hisztokompatibilis Komplex) fehérjéket kódoló, szinte ugyanaz.

És mi van az ember és a csimpánz DNS-e közötti 97%-os (vagy akár 99%-os) hasonlósággal? Ezek a százalékok nem igazán azt jelentik, amit a nagy példányszámú folyóiratokban (vagy néhány híres tudományos folyóiratban) állítanak. A DNS az információját négy kémiai vegyületben kódolja, amit bázisoknak nevezünk, rövidítésük C, G, A és T. Ezen bázisok hármas kombinációját egyszerre a sejt bonyolult lefordító gépezete leolvassa, hogy meghatározza a 20 különböző aminosav szekvenciáját, amit a fehérjékbe beépítenek. Az emberi DNS-t legalább 3,000,000,000 nukleotid építi fel. Megfelelő összehasonlítást még nem végeztek. A csimpánz DNS-ét még nem szekvenálták teljesen.

Akkor honnan jött ez a "97%"-os hasonlóság? Egy viszonylag fejletlen technikával állapították meg, amit "DNS-hibridizációnak" neveznek, ahol az emberi DNS egy részét felmelegítik és egyszálúvá hasítják, majd összekeverik a csimpánz DNS-sel. Ez a kettő utána újból két-szálú DNS-t (duplex) hoz létre. Több oka lehet, hogy egy DNS miért hibridizál, vagy miért nem. Ezek közül csak az egyik a hasonlósági

fok (homológia). A molekuláris homológiával foglalkozó kutatók épp ezért már nem is használják ezt a megközelítő adatot. Helyette inkább az olvadási görbe alakjából kiolvasható más paramétereket használnak. Miért terjedt el akkor annyira ez a 97%-os szám? Elképzelhető, hogy tudományban járatlan emberekkel próbálták így elhíttetni az evolúció azon állítását, hogy a majmoktól származunk.

Érdekes, hogy az eredeti jegyzőkönyvek nem tartalmazták az alapvető adatokat, és az olvasónak el kellett hinnie az adatok értelmezését. Sarich és mások megszerezték az eredeti adatokat, és felhasználták azokat a homológiai kutatásokban felhasználható paraméterek kiválasztására. Sarich jelentős hanyagságot fedezett fel Sibley és Ahlquist adataiban, valamint a statisztikai analízisükben. Amikor az adatokat megvizsgáltam, rájöttem, hogy még ha akár minden más rendben volt is, a 97%-os adat mindenképpen egy alapvető statisztikai hibából származott - nevezetesen abból, hogy két adatot úgy átlagoltunk, hogy nem vesszük figyelembe a két adat megállapításához végrehajtott megfigyelések számát. Helyes átlagolás esetén a hasonlóság 96,2%, és nem 97%. Emellett nem reprodukálták az adatokat, és ezért Sibley és Ahlquist adatai nem nevezhetők megbízhatónak.

Mi lenne, ha az ember és a csimpánz DNS-e 96%-os homológiát mutatna? Ez mit jelentene? Azt jelentené, hogy az ember és a csimpánz egy közös ősből származtak volna? Egyáltalán nem! Az emberi DNS-ben lévő információ 3 milliárd bázispárban van jelen minden emberi sejtben, ami egyenlő 1000 enciklopédia információtartalmával. Ha az ember csak "4%"-ban különbözne, az információtartalom 120 millió bázis párt jelentene, ami 12 millió szót jelentene, vagyis 40 nagy méretű könyv információtartalmával lenne azonos. Ekkora gátat mutációkkal (a DNS véletlenszerű változása) biztosan nem lehetne áthidalni.

7. Vajon két DNS szekvencia közötti nagy hasonlóság azt jelenti, hogy azonos a jelentésük vagy funkciójuk? Nem feltétlenül. Hasonlítsuk össze a következő mondatokat:

Ma sok tudós van, aki az evolúciós paradigmát és ateisztikus filozófiai következtetéseit kétségbe vonja.

Ma nincs sok tudós, aki az evolúciós paradigmát és ateisztikus filozófiai következtetéseit

kétségbe vonja.

Ez a két mondat 97%-ban hasonló, mégis elmentéses jelentésük van! Ez nagyon hasonlít ahhoz, amikor relatíve nagy DNS szekvenciákat ki-be lehet kapcsolni relatíve rövid kontroll szekvenciákkal.

A DNS-ek közötti hasonlóság tehát NEM azt jelenti, amit az evolúciót népszerűsítők mondanak!

(Az Interneten találta: Máté Daniella)

Kézben

A kosárlabda a kezemben kb. 19 dollárt ér, Michael Jordanéban viszont 33 milliót.

Ez attól függ, kinek a kezében van.

A baseball-labda a kezemben kb. 6 dollárt ér, Mark McGuire kezében viszont 19 milliót.

Ez attól függ, kinek a kezében van.

A teniszütő haszontalan az én kezemben, viszont Venus Williams kezében bajnoksági győzelmet hoz.

Ez attól függ, kinek a kezében van.

Egy bot a kezemben távol tart egy vadállatot, Mózes kezében viszont szétválasztja a hatalmas tengert.

Ez attól függ, kinek a kezében van.

Egy csúzli a kezemben csak gyermekjáték, de Dávid kezében viszont óriást győz le.

Ez attól függ, kinek a kezében van.

Két hal és öt kenyér a kezemben csupán két halas szendvics,

Isten kezében viszont ezeket táplál.

Ez attól függ, kinek a kezében van.

Kezemben szögekkel csak madáretetőt építhetek, de Jézus kezeiben egész világot megváltóak a szögek.

Mint tudjuk, ***ez attól függ, kinek a kezében vannak.***

Helyezd hát aggodalmadat, félelmeidet, reményeidet, családodat, kapcsolataidat Isten kezébe, hiszen...

... attól függ, kinek a kezében van.

A TV, mint szappantartó

Azt hiszem, nem mondok újat, mikor kijelentem: a szappanoperák igen nagy számban elszaporodtak kis hazánkban. Gyakran elgondolkodom azon, hogy mikor is történhetett ez a kétségtelenül nagyszabású térhódítás. Mert hirtelen, szinte pillanatok alatt úgy megnőtt a számuk, hogy az ember nem tudja hova kapja a fejét, vagy hová meneküljön. Már aki egyáltalán menekül. Az viszont garantált, hogy délutánonként, nagyszerű kereskedelmi tévéink bármelyikére kapcsolva, azonnal gyönyörködhetünk valamelyik dél-amerikai sztár szépségében és rendkívüli leleményességében.

Bár Európa is lelkesen próbálkozott annak idején a sorozatgyártással, lásd *Klinika*, *Guldenburgok öröksége*, *Megperzselt szívek*, *Borostyán*, *Forró szél (Surda)*, stb., és Észak-Amerika is kivette a részét a szappanozásból a *Dallas*, *Baywatch*, *Knight Rider* és egyéb csodák révén, azért akárki akármit mond, kétségtelenül Dél-Amerika a sorozatsztár. Mennyiség tekintetében mindenképpen, a minőségről most inkább ne beszéljünk... Eleinte egyszerre egy futott ezekből az alkotásokból. Gondoljunk csak a *Megveszem ezt a nőt*, *Topmodell*, *Homok titkai* című filmekre. Ha van egyáltalán valaki, aki emlékszik még rájuk.

Persze nem feledkezhetünk meg drága *Isaurán*król sem, aki 32 részével tömegeket büvölt el. Igaz akkoriban csupán két adónk volt. Aztán megszáporodtak a csatornák... Megnőtt a szabadon maradt műsoridő kitöltésének igénye. De miért éppen a szappanoperák hódítottak?

Egyáltalán mi kell egy ilyen szuperprodukciónak?

Mi lehet a receptje?

Ha valaki kíváncsi rá, én elmondom. Végy egy árva, vagy más, mindenképpen szerencsétlen sorsú, de feltétlenül csinos lányt, keverd össze egy gazdag, jóképű fiúval. Adagolj hozzá egy maréknyi szerelmet és nagy adag veszekedést. Tégy bele egy-két előkerült szülőt és exmenyasszonyt, fűszerezd világraszóló titkokkal, adj hozzá csipetnyi bosszúállást, egy örültet, stb. Ja, és mindenképpen legalább 200 részre vágd

fel. Nem fér hozzá kétség, a sorozat befut.

De hogy nevezd el az elkészült finomságot? Manapság divat lett női neveket adni sorozatcímnek. Persze te különlegeset akarsz. Na, jó, akkor talán próbálkozz a férfiak neveivel, lehetne a címe Pabló a rabló. Nem tetszik az ötlet? Netán adj virágnevet neki, mondjuk Büdöske, a szerencsétlen sorsú lány története, vagy állatnevet, esetleg Zsiráf, a kétméteres bombanő meséje. Ha az állat- és növénynevek végképp nem tetszenek, jöhetnek az autók nevei: Szerelem a Trabantban, Bogárhátú vonzalom, stb. Tehát, ha a feltétlenül semmitmondó címet is kifőzted, még színészeket kell választanod. Szerintem ez nem lehet nagy gond, hisz rengeteg színész van egy országban. A filmjeidben csak őket szerepeltess, persze más-más szereposztásban, mert azért a néző sem olyan buta. Hadd higgye, hogy egy új sorozatot néz.

Ha mindezzel elkészültél, már csak le kell gyártani a filmet, lehetőleg egyetlen helyszínen, mert úgy olcsóbb. Ezek után nincs más hátra, dőlj hátra és élvezd a milliós bevételt.

Na, én így képezem el egy szappanopera receptjét. Hogy mi teszi mindezt vonzóvá, én nem tudom. Persze, ha valakinek más a véleménye, mondja csak bátran

(Érted?!)

Egy Kis Ezüst

Valaki azt mondta:

Nem értem, ha az ember a szegényhez fordul, ő barátságos és segít, ahogy tud. Ha azonban valaki a gazdaghoz fordul, ott ilyesmit nem tapasztal. Mi a szerepe hát a pénznek? A mester azt felelte:

- Lépj az ablakhoz! Mit látsz?
- Egy asszonyt egy gyerekkel.
- Jó, és most lépj a tükör elé! Mit látsz?
- Hát mi mást láthatnék, mint magamat.
- Nos, látod, az ablak is üvegből van, a tükör is. Csak arra van szükség, hogy egy kis ezüstöt tegyen mögé az ember, és már nem is lát mást, csak magát.

Gyülekezeti események

Ápr. 01.: Virágvasárnap Máté apostol írása szerinti igék (21:1-11.) szolgáltak alapul a jeruzsálemi bevonulásról szóló igehirdetéshez. Jézus megsiratta a várost bűnei miatt. Sírtunk már bűnünk felett? A délutáni ünnepen Almási testvér hitük vallomására bemelegítette **Berente Ildikót, Máté Daniellát** és **Császár Leventét**. Gyülekezetünk új tagjainak hűséges szolgáló életet kívánunk.

Ápr. 03.: Gyenes Dezső testvér temetése a pesterzsébeti temetőben.

Ápr. 06.: Nagypénteken a délelőtti istentisztelet témája: Miben hasonlít, és miben különbözik a mai Nagypéntek a Jézus korabelitől? Jézus bevégezte feladatát – a mienk hogy áll? Péter távolról követte Mesterét – mi hogy követjük? Sírt tagadása miatt – mi rendeztük mindig hűtlenségünket? Este a Passió hangzott el szolgálatokkal.

Ápr. 08.: Húsvét. Délelőtt Jn. 20:1-10. igeversek szerint hallottuk a húsvéti történetet. Az Ige megszólított minket, lelkileg hogy állunk? Csak hallottunk Jézusról, vagy már találkoztunk Vele és hitre jutottunk? Őszintén tudjuk mondani: Rabboni (Mesterem)? Az istentisztelet után úrvacsorai közösségben voltunk együtt. Délután Jn. 20:19-23. volt az alapige. A félnék tanítványok között megjelent Jézus Krisztus, bátorítva őket: békesség néktek!

Ápr. 15.: A húsvét utáni eseményekről, Tamás meggyőződéséről – hogy Jézus valóban föltámadt (Jn. 20:24-29.) – hallottunk. Gyülekezeti tanácskozás volt az istentisztelet után. Délután az ócsai testvérek szolgáltak imaházunkban, Nemeshegyi Zoltán lelkipásztor testvér hirdette az ígét az önzetlen életvitelről (Fil. 2:1-11.), a krisztusi indulat legyen bennünk. A változatos szolgálatok is, bizonyágtételek, versek, gyermekek csoportjelenete, énekes és zenei szolgálatok építették a hallgatókat.

Ápr. 22.: Semmi felől ne aggódjatok (Fil. 4:4-7.), bátorított az igehirdetés délelőtt. Délután az Ékes kapu sántájának példája (Apcs. 3:1-10.) állt előttünk. Ne nyugodjunk bele, ha csak a kapuban vagyunk, és nem bent, akarjunk gyógyulni. A felső tagozatos csoport tagjainak szolgálata színesítette az együttlétet.

Ápr. 28.: Meghalt Zentai László presbiter, gyülekezeti Krónikás életének 95. évében. Testvérünk a gyülekezet gyermekeke, majd aktív fiatalja, munkás előjárója, diakónusa, presbitere volt. Kiemelkedő munkája a gyülekezet történelmi anyagának összegyűjtése és összeállítása, amely reményeink szerint hamarosan könyv formában is megjelenik. Temetése nagy részvét mellett zajlott május 11-én a pesterzsébeti temetőben.

Ápr. 29.: Az Amerikai Déli Baptista Szövetség egyik gyülekezetének lelkipásztora szolgált közöttünk 1.Kor. 15:20-28. ígerész alapján, felhívva a figyelmet, hogy Jézus Krisztus feltámadásába vetett hit élet-halál kérdés. Délután Almási testvér igeszolgálata (Fil. 3:7-9.) bátorított arra, hogy ítéljünk mindent kárnak és szemétnak, ami el akar választani minket Istentől.

Máj. 05.: Országos Beszámoló Közgyűlés a Nap utcai imaházban. A beszámoló anyagát a Békehírnökben folyamatosan közzé teszik.

Máj. 06.: Úrvacsorai istentisztelet, majd délután az édesanyákat köszöntötték a gyermekek és a fiatalok szolgálataikkal.

Máj. 10.: Megszületett Laczkovszki Liána, Laczkovszki Ádámék harmadik gyermeke.

Máj. 12.: Gyermekek, és ifjúsági evangélizációs alkalom **Hetényi Bence** salgótarjáni lelkipásztor testvér szolgálatával.

Máj. 13.: Egész napos evangélizációt tartott a gyülekezet Hetényi testvér igeszolgálataival. Délelőtt gyermekbemutató is volt, Szappanos Tibor testvérék hozták el gyermeküket, Bálintot, akinek életére hálaadással kérte Almási testvér és a gyülekezet Isten áldását.

Máj. 20.: A délutáni szolgálatok és az igehirdetés a döntés szükségességét emelte ki. „Ma, ha az Ő szavát halljátok...” Másokat is segítsünk döntésre.

Máj. 27.: Pünkösöd. Apcs. 2:1-13. és 2:37-41. igeversek szolgáltak alapul a nap folyamán az igehirdetésekhez. Pünkösöd után sok mindennek meg kell változni életünkben, ha a Szentlélek veszi át életünk irányítását. Figyeljünk szavára. Péter apostol kemény szavaival „szíven találta” a hallgatóságát, akik közül háromezren engedelmessé váltak a felszólításnak és

bemerítkeztek. A megtérést Isten munkálja az emberekben, de nekünk is van feladatunk, kérlelni, szívére beszélni az embereknek.

Máj. 28.: Gyülekezeti kirándulás volt Visegrádra és Esztergomba.

Derűs percek

Csiga

Egy építkezésen a kőműves mérgesen agyontapos egy csigát.

A segéd kérdi:

- Mit ártott az a csiga?
- Teljesen az idegeimre ment azzal, hogy egész nap követett.

Vonat

- Bátyám, ha átvágok a maga kertjén, elérhetem még a nyolc harmincas vonatot? - kérdezi az eltévedt turista a kapuban álló gazdát.

- Meglehet, de ha kieresztem a kutyát, még a nyolc órást is.

Ipszilon

Hogy hívják?

- Török Menyhért. Ipszilon nélkül!
- De hát ebben nincs is ipszilon!
- Ezt mondtam én is.

Különbség

Mi a különbség a víz és az ikrek között?

-A víz H₂O, az ikrek: Ó, há' kettő!

Bokorból

Mi az, sziszegve jön ki a bokorból?

- Kígyó
- És mi az, ami sziszegve megy be a bokorba?
- Begyó.

Légy

- Pincér! Egy légy van a levesemben!
- Pszt! Ott a pók a tányér szélén, mindjárt elkapja!

Elnáspángolás után

Pistike rossz fát tesz a tűzre, a papája alaposan elnáspángolja. Kis idő múlva megkérdezi tőle:

- Kisfiam, tudod-e, miért kaptál ki?
- Ilyenek vagytok ti, szülők - szipogja Pistike -, megveritek az embert, és a végén azt sem tudjátok, miért.

F a k a n á l

Pulykamell szeletkék nyárson sütvé

Hozzávalók: 60 dkg pulykamell; ½ doboz ananászkonzerv; 2 piros alma; 1 mokkáskanalá currypor; 2-3 evőkanál olaj; só

Elkészítés: A kicsontozott és bőrétől megtisztított pulykamellet kb. 4 x 8 cm-es csíkokra, az ananászkarikákat kétfelé vágjuk. A húst megsózzuk. Minden pulykamell csíkba egy-egy ananászdarabkát teszünk, és a nyársra húzzuk. A hús után ananászcikk következik. A nyárs elejére és végére vastag almaszeletet húzunk. Curryporral körben meghintjük, olajjal megkenjük, és hamvadó parázs fölött, rövid idő alatt színesre megsütjük.

Sonka-kolbász falatok nyárson sütvé

Hozzávalók: 40 dkg félkövér házi sonka, vagy füstölt tarja; 20 dkg házi kolbász; 8 közepes vöröshagyma; 4 piros színű zöldpaprika; 2-3 evőkanál olaj; só

Elkészítés: A sonkát, vagy tarját kb. 2 x 4 cm-es, a kolbászt kb. 4-5 cm-es darabokra felvágjuk. A paprikát kockákra, a megtisztított hagyma egy részét félbe, a többi negyedekre vágjuk, és megsózzuk. Az előkészített alapanyagokat váltakozva nyársra húzzuk úgy, hogy a két végére fél vöröshagyma kerüljön. Faszén parázs fölött – gyakori forgatás mellett – szép színesre sütjük. Ha sütés közben túlzottan kiszáradna, kenjük meg olajjal.

Állandó alkalmaink

Csütörtök:	18,30	Bibliaóra
Vasárnap:	9,30	Imaóra
	10,00	Istentisztelet
	18,00	Istentisztelet

Imaházcím: Pesterzsébet, Ady E.u.58.
Ady E. u.-János u. sarok

Lelkipásztor: Dr. Almási Mihály
Pesterzsébet, Ferenc u.3.
Telefon:283-14-13

SZERETET - SZOLGÁLAT A Pesterzsébeti Baptista Gyülekezet lapja

Felelős szerkesztő:

dr. Almási Mihály

Szerkesztő: Máté Dániel, Máté Daniella, Máté Lukács

Technikai szerkesztő: Lesták Károly

Email: mate.dani@freemail.hu lestakk@ps.hu

Megjelenik havonta nyomtatva 200 példányban
Gyülekezet honlapja: www.erzsebet.baptist.hu